

В.С. Сенашенко,
д. ф.-м. н., проф.

e-mail: vsenashenko@mail.ru

А.А. Макарова,
аспирант

e-mail: amina.somnium@gmail.com

Российский университет дружбы народов

DOI 10.20339/AM.01-17.011

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ГИБРИДИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Исследована тема образовательной гибридной модернизации системы высшего образования. Рассматриваются состояние и перспективы развития системы высшего образования в России в новых экономических условиях функционирования таковой. Отмечается, что преобладающим направлением в процессе реформирования отечественной системы высшего образования становится международный контекст структурных преобразований зарубежных образовательных систем и формирования мирового образовательного пространства. Подробно проанализировано явление образовательной гибридной модернизации системы высшего образования, а также тема конвергенции образовательных систем как более предсказуемого способа обновления отечественной системы образования.

Ключевые слова: образовательные реформы, модернизация системы высшего образования, образовательная гибридная модернизация, конвергенция систем образования.

EDUCATIONAL HYBRIDIZATION AS INSTRUMENT OF MODERNIZATION OF THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

V.S. Senashenko is Dr.Sci. (Physics & Mathematics), prof.; and **A.A. Makarova** is post-graduate student at Peoples' Friendship University of Russia

Examined is the theme of educational hybridization as instrument of modernization of the system of education. Considered is state and prospects of development of higher education in Russia under new economic conditions of its functioning. Noted is, that prevailing direction in the process of reforming of national system of higher education is becoming international context of structural change of foreign educational systems, and also formation of the world educational space. In detail discussed is the phenomenon of hybridization as mechanism of modernizing the system of higher education, as well as convergence of educational systems as more predictable way of renewing of national system of education.

Key words: educational reforms, modernization of the system of higher education system, educational hybridization, convergence of systems of education.

Введение

Современное состояние отечественной образовательной системы, функционирующей в условиях кардинальных экономических преобразований, значительных изменений структуры образовательной среды, высокой динамики процессов глобализации и интернационализации образовательного пространства находится под влиянием нескольких взаимодействующих факторов.

Первый из них связан с внутрисистемными изменениями как важнейшей формой совершенствования сферы образования с позиций преемственности и ретрансляции опыта предшественников. Второй обусловлен модернизацией национальной системы образования на новой методологической основе, но в отрыве от трансформационных процессов международного образовательного пространства. Третий фактор, который становится преобладающим, нацелен на совершенствование системы образования в международном контексте наиболее значимых преобразований зарубежных образовательных систем. Развитие образовательных

отношений находится во взаимосвязи с формированием мирового образовательного пространства [1].

Изучение характера внутрисистемных изменений в образовательной сфере РФ было бы неполным без рассмотрения процессов ее совершенствования в международном контексте как основы модернизации отечественной образовательной системы. В этих условиях успешность обновления российского высшего образования, обретающего порой гибридные формы¹, в значительной степени определяется характером смешения образовательных систем, сложившихся в различных образовательных контекстах. В конечном счете структура отечественной системы высшего образования представляет собой соединение традиционной российской системы образования с элементами американской, британской, германской, а также других

¹ Гибридная любая природы предполагает создание устойчивых состояний или конструкций, минимизацию энергетических затрат и повышение качества продукта, если речь идет о природных явлениях, или снижение экономических затрат, повышение качества и эффективности, если речь идет о социальных проектах. В социальных гибридных системах происходит обобщение наиболее удачного опыта реализации социальных проектов.

европейских образовательных систем, интегрированных в «болонскую» образовательную модель.

Общая характеристика гибридных образовательных систем, которая включает описание обновленной модели высшей школы, структурных изменений образовательных программ, обнаруживает большое разнообразие преобразований, среди которых можно обнаружить остатки традиционных моделей, модели новаторские и модели смешанные.

При переходе от одной образовательной системы к другой меняется характер образовательного менеджмента, становятся иными механизмы финансирования образования, изменяются отношения между субъектами образовательной деятельности. Претерпевает существенные изменения организация учебного процесса, видоизменяются его наиболее существенные характеристики.

Цель настоящей работы состоит в изучении образовательной гибридной системы как механизма модернизации отечественной системы образования, причин возникновения и характера объединительных тенденций в системах высшего образования. Важно при этом выявить оптимальные варианты реформирования системы высшего образования, направленные на повышение ее эффективности и качества образовательных программ высшей школы².

Гибридизация в сфере образования

Под образовательной гибридной системой мы понимаем имплантацию элементов зарубежных образовательных систем в отечественную систему образования, в результате чего начинает формироваться гибридная образовательная система, ключевые характеристики которой могут оказаться совершенно неожиданными и отличными от желаемых. Фактически происходит скрещивание образовательных систем, сформировавшихся в различных условиях общественного развития, материальной и духовной культуры.

Гибридизация в сфере образования не есть простое объединение различных образовательных систем. Причиной ее появления, очевидно, стал поиск оптимальных решений проблем повышения качества, доступности и эффективности образовательных программ. Очевидно также, что появление идеи гибридного образования вызвано потребностью удешевления такового.

В основе возникновения и формирования гибридных образовательных систем лежат идеи сближения противоположных обществ, отличающихся между собой социальных систем вследствие их приспособления к изменениям «условий обитания». Хорошо известно, что сходство внешней среды по отношению к рассматриваемому объекту или системе стимулирует процесс конвергенции.

Так, конвергенция социально-политических систем и экономического устройства (например, переход от плановой экономики к экономике рыночной) влечет за собой соответствующие изменения в системе образования. При этом модернизация системы образования может

сопровождаться конвергентными изменениями образовательной среды, которые появляются не только в силу сходных условий функционирования, но и как результат гибридной системы образования.

В природе гибридная система – это скрещивание организмов, разнородных в наследственном отношении, принадлежащих к различным видам, породам и др. При этом каждый раз точно неизвестно, что получится в результате. Так, например, садовод сажает косточки растений, а затем из тысяч растений отбирает обладающие нужными качествами³.

Основная цель гибридной системы состоит в получении новых, улучшенных пород, сортов, видов. Возникают вопросы выборки объектов скрещивания, определения тех конкретных свойств исходных объектов, сохранение и развитие которых ожидается в дальнейшем. Однако «гибридизация» не синоним улучшения. Результат скрещивания заранее неизвестен: гибрид может обладать как положительными, так и отрицательными свойствами. В результате скрещивания можно приобрести, а можно и потерять. Поэтому неотъемлемой составляющей поиска лучших образцов становится селекция. Аналогом селекции в социальной сфере может служить отбор наиболее удачных практических решений, наиболее удачных практик.

В общем образовательная гибридная система как социальное явление должна быть направлена на приобретение новых свойств, делающих систему образования устойчивой к более сложным условиям ее функционирования. Именно поэтому образовательная гибридная система как форма реконструкции отечественной системы образования на основе уже существующих в зарубежных образовательных системах образовательных институтов, образовательных технологий, алгоритмов построения образовательных программ и др. может рассматриваться как один из инструментов модернизации. При этом решающую роль в определении направлений образовательной гибридной системы играет государство в лице государственных органов управления образованием.

Однако образовательная гибридная система не сводится только к заимствованию различных элементов зарубежных образовательных систем. Возникающие при этом отличия качественно аналогичны тем, которые имеют место между «междисциплинарностью» и «мультидисциплинарностью», когда «междисциплинарность», в отличие от «мультидисциплинарности» как механического объединения дисциплинарных знаний, предполагает создание нового знания на дисциплинарной основе. В случае образовательной гибридной системы речь идет о выражении «образовательных гибридов», которые впитали бы в себя лучшие качества скрещиваемых образовательных систем.

Главной задачей становится создание собственного сбалансированного гибрида отечественной и зарубежных образовательных систем, который позволил бы не только успешно интегрироваться в мировую образовательную систему, но и способствовал повышению престижа российской

² Предварительные результаты настоящей работы были доложены на IX Международной научно-практической конференции «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы», состоявшейся в Российском университете дружбы народов [2].

³ В русском языке название организма или клетки, полученных вследствие скрещивания генетически различающихся форм, эволюционировало от термина «ублюдки» через «помеси» к современному термину «гибриды». При этом эволюция терминов сопровождалась эволюцией смыслов.

системы образования. При этом основным показателем эффективности государственного управления процессами образовательной гибридной системы следует считать обеспечение необходимого уровня суверенитета национальной системы образования.

Гибридная и российские реалии

Образовательная гибридная система может быть структурной, а также организационно-содержательной. Основу структурной гибридной системы составляют структурные изменения системы образования — экономической, сопровождаемой созданием новых экономических механизмов путем скрещивания ранее известных, генерирующей разнообразие механизмов жизнеобеспечения образовательных организаций. Основу организационно-содержательной гибридной системы составляют мероприятия, направленные на модернизацию учебного процесса.

Результаты сравнительного анализа советской, «болонской», англо-американской и постсоветской систем высшего образования как сложных высокодифференцированных структур, объединяющих элементы разной природы с разными функциями, являются достаточно убедительным доказательством их гибридного характера. Вопрос заключается исключительно в выявлении сущности и степени их гибридности, наличия в ней продуктивной составляющей.

Советская модель высшей школы была построена на идее административного регулирования трудоустройства выпускников высшей школы, сочетая при этом образовательные традиции дореволюционной России с возникшими в советское время институциональными особенностями организации учебного процесса. Ярким примером эффективной политики в сфере высшего образования того времени явилось создание в период индустриализации высокоспециализированных вузов, появление которых способствовало подъему экономики страны.

Отличительной особенностью «болонской» системы высшего образования является нацеленность ее гибридных преобразований на консолидацию образовательных систем европейских стран в целях повышения их конкурентоспособности.

Что касается системы высшего образования США, то необходимо отметить значительные масштабы таковой и как следствие большое разнообразие образовательных учреждений, среди которых — исследовательские университеты, массовые университеты, муниципальные и бакалаврские колледжи, реализующие в различном сочетании либеральные и профессионально ориентированные образовательные программы.

В нашей работе основное внимание сосредоточено на исследовании основных характеристик современной российской (постсоветской) системы высшего образования, участниками становления которой мы являемся. Что же главным образом обращает на себя внимание в ходе *постсоветской трансформации* отечественной системы высшего образования? То, что в ходе гибридной системы, точнее, попыток ее гибридной (не каждая трансформация гибридна), наблюдаются масштабные заимствования зарубежных

стереотипов образовательной деятельности на различных уровнях модернизации системы высшего образования, начиная со структурных изменений сети вузов и кончая обновлением арсенала образовательных технологий без должного учета опыта, накопленного отечественной высшей школой.

Следует, однако, иметь в виду то, что в случае механического заимствования зарубежного опыта процессы модернизации системы образования приобретают «догоняющий» характер. При этом возникает опасность потери системой образования ресурса самобытности и оригинальности.

Это при том, что в случае гибридных преобразований образовательных институтов формируются условия для создания инновационной образовательной среды. Прежде чем образовательная гибридная система начнет позиционировать как один из инструментов модернизации системы образования, должны, очевидно, измениться характер образовательных отношений, возникнуть новые типы образовательных институтов.

Проблема гибридности в образовании приобретает особое значение именно потому, что модернизация отечественной системы образования происходит не только под влиянием внутренних причин, прежде всего экономического характера, но и под влиянием причин иного рода, истоки которых обусловлены тенденциями развития зарубежных образовательных систем. При этом скрещивание образовательных систем подчинено идеологическим принципам формирования новых общественных отношений, которые находят отражение в государственной образовательной политике. К тому же гибридность как процесс, сопутствующий глобализации, сказывается на фундаментальных функциях отечественной высшей школы.

Значительное влияние на становление постсоветской образовательной системы России оказывают изменения внешней среды, в которую погружена сфера образования. Следует особо отметить, что ее формирование происходит под влиянием процессов глобализации и интернационализации мировых образовательных институтов. В связи с повышением вовлеченности в мировое образовательное пространство российская система образования вынуждена адаптироваться к новым условиям.

Тем самым создаются благоприятные условия для внедрения в отечественное высшее образование инородных образовательных стереотипов, сформировавшихся в иных социально-политических и экономических условиях. Происходит внедрение образцов западной, преимущественно англо-американской культуры, заимствование терминов, понятий и др. в отечественную систему образования. При этом формирование постсоветской системы образования сопровождается формированием различных гибридных структур.

Так, например, появление бакалавриата и магистратуры в российской системе образования во многом связано с преобразованиями европейских образовательных систем, которые происходят главным образом на основе англо-американской образовательной модели высшего образования. Однако американская модель бакалавриата решает задачи, которые являются прежде всего

моральными и гражданственными, а не чисто научными или профессиональными. Наоборот, задачи российского бакалавриата являются либо научными, либо профессиональными, но при этом общая трудоемкость образовательных программ бакалавриата в России совпадает с принятой большинством вузов США.

Мы являемся свидетелями того, как глобализация существенным образом изменяет характер образовательных отношений, структуру образовательной среды. Более того, можно утверждать, что образовательная гибридность — во многом продукт глобализации сферы образования.

Однако одновременно переход к рыночной экономике сказывается на фундаментальных функциях образования. Образование, в особенности высшее, все более приобретает прикладной характер. В современном российском образовании происходят не только структурные изменения, но явно наблюдается тенденция внедрения иных ценностных установок. Происходит снижение однородности образовательных отношений. В то же время современную систему высшего образования можно построить сохраняя лучшие образовательные традиции, согласуя при этом профессиональную подготовку и научные исследования на верхних ступенях образовательной лестницы с широкой доступностью первой ступени высшего образования.

Смысл гибрида образовательных систем

Обновление образовательных традиций происходит под влиянием политических, культурных, экономических изменений. Становится очевидным их воздействие на процесс развития личности. Обновленные образовательные традиции превращаются в элементы системы ценностей учащихся, играя роль одного из механизмов становления общих духовно-нравственных идеалов. Тем самым гибридная система высшего образования выступает как общественное явление, затрагивающее интересы большого числа людей, что должно повлечь за собой широкий отклик среди представителей различных слоев населения страны.

Социальная гибридизация коренным образом отличается от гибридных явлений в природе. В то время как в природе гибридизация происходит по объективным законам природы, в гибридных социальных явлениях неизбежно присутствует субъективный элемент, так называемого «человеческого фактора», который во многих случаях становится определяющим. Наличие субъективного и объективного элементов в гибридных социальных явлениях существенным образом сказывается на качестве ожидаемых результатов.

При формировании гибридных объектов, естественно, возникают определенная «гибридная иерархия». Так, например, самым высоким уровнем гибридных образовательных объектов являются гибридные образовательные системы.

На каждом уровне образовательной иерархии возможно разное понимание гибридности. Одно дело, когда речь идет о системе образования в целом как гибриде различных образовательных систем, и совсем другое, когда объектами гибридизации становятся образовательные

подсистемы единой системы образования (высшего, среднего общего, среднего профессионального, формального и неформального образования и др.). Более того, речь может идти о гибридных формах организации учебного процесса, создании гибридных образовательных программ, гибридных учебных планов, гибридных образовательных технологиях, гибридных системах оценивания знаний студентов и др.

Планируя создание гибридной образовательной системы, прежде всего следует определить стартовую позицию: что хотелось бы сохранить (оставить) от исходных систем образования, а что и в каком направлении развивать в их дополнение. Гибридная система образования, как уже отмечено, это такая образовательная система, которая формируется в результате синтетического наложения двух или нескольких образовательных систем, сложившихся в различных социально-экономических условиях в расчете на получение синергетического эффекта. При этом образовательный гибрид может состояться лишь в случае успешной адаптации под себя окружающей среды. Так, современная российская система высшего образования проходит этап становления как результат гибридизации советской и зарубежных, в частности англо-американской, образовательных систем. Не обошли стороной систему отечественного образования и процессы «болонизации» [3].

Интересно заметить, что внедрение западной образовательной модели в советский образовательный контекст дает результат, отличный от того, который получился бы после внедрения советской образовательной модели в западный образовательный контекст. Важно при этом помнить, что, когда жизненная энергия одной из систем ослаблена, становится возможным появление так называемых «ублюдочных» гибридов. Именно по этой причине западные образцы построения системы образования весьма агрессивно внедряются в систему образования, построенную в иных социально-экономических условиях. Более того, в конечном счете может произойти поглощение одной образовательной системы другой. Вместе с тем гибриды, как известно, весьма неустойчивы, и по истечении времени часто происходит возвращение к одному из родительских видов. Что-то похожее произошло в 1990-е гг. с отечественной системой высшего образования.

Очевидно, что в настоящее время отечественная система высшего образования находится в состоянии «помеси». Создание жизнеспособного образовательного гибрида не только самовоспроизводящегося, но и обладающего должным потенциалом развития все еще впереди.

Очевидно, российская система высшего образования в ближайшие годы продолжит эволюционировать в сторону западных образовательных моделей. На фоне процессов интернационализации и образовательной интеграции ее основу должны составлять национальные, экономические, культурологические, социальные и иные «притязания». Поэтому, формируя современную систему образования, ориентированную на решение социальных и экономических проблем дальнейшего развития страны, очень важно сохранить национальные российские образовательные особенности сферы образования.

Выявить меру присутствия национальной и интернациональной составляющих в ходе формирования гибридной системы образования крайне сложно, но именно их оптимальное соотношение определит будущий характер отечественного высшего образования. Здесь не должно быть крайностей. Нужен взвешенный подход к решению обозначенной проблемы.

Упомянутые выше образовательные системы в той или иной степени имеют гибридный характер. Проблема в степени их гибридности, гносеологических основах ее появления, динамике и механизмах становления. Поскольку все системы образования имеют гибридную природу, образовательная гибридизация, формирование образовательных помесей, гибридов становятся одной из фундаментальных закономерностей развития образовательной сферы. В этих условиях к реформированию образовательной системы, ее трансформациям, формированию гибридной образовательной модели, основам появления, динамике и механизмам ее становления следует подходить на основе результатов скрупулезного научного анализа соответствия миссии высшей школы и механизмов реализации таковой.

Опираясь только на «административный рычаг», осуществить успешную образовательную гибридизацию нельзя, она заканчивается провалом. Она возможна лишь тогда, когда для этого в обществе вызрели необходимые потребности и интересы. Когда гибридизация приобретает тотальный характер и становится насильственной, это уже не гибридизация, а уничтожение старой системы образования и во многом стихийное создание на ее месте системы образования нового типа.

Не всякая образовательная гибридизация идет на пользу гибридизируемой образовательной системе. Необходимо заранее соразмерить положительные и отрицательные результаты образовательной гибридизации и отказаться или на время отложить заимствование тех образовательных новаций, к которым данная система образования не подготовлена либо вообще таковые не приемлет.

Заключение

Советская образовательная система и системы образования зарубежных стран различались ключевыми характеристиками. Если советская образовательная система была ориентирована на фундаментальную подготовку профессионала определенной направленности, то образова-

тельные системы зарубежных стран в своем большинстве были ориентированы на подготовку широко образованного выпускника.

Повышение роли государства, усиление социальной составляющей образования, отказ от понимания образования как услуги, сохранение различных правовых форм образовательных организаций, увеличение разнообразия образовательных программ, демократизация сферы образования, увеличение академических свобод вузов, преподавателей и студентов, обновление механизмов обеспечения качества образовательных программ должны стать неотъемлемым условием успешности гибридных изменений в системе образования. При этом роль маркеров образовательной гибридизации должны играть образовательные традиции национальной системы образования: успешность образовательной гибридизации определяться продуктивностью новых образовательных практик.

Очевидно, что создание нового формационного устройства общества влечет за собой гибридные преобразования образовательной системы. При этом образовательную гибридизацию следует рассматривать как составляющую социальной гибридизации [4], направленной на повышение устойчивости к новым условиям функционирования системы образования. Формирование образовательных гибридов связано с модернизацией системы образования, направленной на обновление структуры образовательных институтов с целью их более рационального функционирования.

Не следует забывать о том, что возможно и другое, кроме гибридного, более предсказуемое направление обновления образовательных систем. Это путь конвергенции, взаимного движения систем навстречу друг другу. На этом пути допустимо сохранение лучшего из старой образовательной системы и использование уже существующего современного, несомненно эффективного нового. На той развилке, на которой мы все еще находимся, это вполне можно осуществить: точка невозврата для отечественной системы высшего образования еще не пройдена. Но это можно сделать лишь при одном условии – объективной оценки ситуации, выявлении сильных и слабых сторон различных образовательных систем, а не поклонением той или другой в зависимости от обстоятельств и складывающейся конъюнктуры⁴.

⁴ Авторы выражают искреннюю благодарность профессору В.А. Кузнецовой за интерес к работе и многочисленные обсуждения и конструктивные рекомендации.

Литература

1. Сенашенко В.С., Ткач Г.Ф. О тенденциях реформирования российской высшей школы // Экономика образования. – 2014. – № 2. – С. 95–98.
2. Сенашенко В.С., Макарова А.А. О возникновении и формировании синтетических объединительных тенденций в высшем образовании / Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. – М., 2016. – С. 446–449.
3. Сенашенко В.С. Об участии российской системы образования в международной интеграции // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2013. – № 3. – С. 7–13.
4. Зиновьев А.А. Русская трагедия. – М., 2014.

References

1. Senashenko, V.S., Tkach, G.F. On trends of reforming of Russian higher school. Economics of education, 2014, no. 2, pp. 95–98.
2. Senashenko, V.S., Makarova, A.A. On occurrence and formation of synthetic unifying trends in higher education. In: High school: experience, problems and prospects. Moscow, 2016, pp. 446–449.
3. Senashenko, V.S. On participation of Russian system of education in international integration. Alma mater (Vestnik vysshei shkoly), 2013, no. 3, pp. 7–13.
4. Zinoviev, A.A. Russian tragedy. Moscow, 2014.